

-1-  
**POSTANOWIENIE**  
o umorzeniu śledztwa

P.J. W. Prokurator 9221  
2015-09-21

OS

Piekary Śląskie, dnia 16.09.2015 r.

██████████ - prokurator Prokuratury Rejonowej w Tarnowskich Górach,  
po zapoznaniu się z aktami sprawy Ds. 69/15,  
o czyn z art. 183 § 1 kk,  
na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk

**postanowił**

umorzyć śledztwo w sprawie mającego miejsce w dniu 4 lutego 2015 roku, w Piekarach Śląskich, na terenie działek przemysłowych przy ulicy Roździeńskiego, składowania odpadów o nieustalonej ilości i składzie chemicznym, w taki sposób, że mogło to zagrozić życiu lub zdrowiu człowieka lub spowodować istotne obniżenie jakości wody, powietrza lub powierzchni ziemi lub zniszczenie w świecie roślinnym lub zwierzęcym w znacznych rozmiarach,  
tj. o przestępstwo z art. 183 § 1 kk,  
na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk,  
wobec tego, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego.

**UZASADNIENIE**

Do Prokuratury Rejonowej w Tarnowskich Górach wpłynęło zawiadomienie Prezydenta Miasta Piekary Śląskie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 183 § 1 kk. Zawiadamiający informuje o mającym miejsce w dniu 4 lutego 2015 r. składowaniu odpadów komunalnych na terenie działek przemysłowych w Piekarach Śląskich przy ulicy Roździeńskiego w taki sposób, że stwarza to zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a także zanieczyszcza powietrze i powierzchnię ziemi.

W toku przeprowadzonego śledztwa ustalono następujący stan faktyczny.

W dniu 4 lutego 2015 r. funkcjonariusze Komendy Miejskiej Policji w Piekarach Śląskich ujawnili, że kierujący samochodem ciężarowym marki Volvo o

numerze rejestracyjnym ST4941F wraz z naczepą o numerze rejestracyjnym ST4137A wjechał na teren działek przemysłowych w Piekarach Śląskich przy ulicy Roździeńskiego, gdzie dokonał wyładunku odpadów komunalnych na miejscu do tego nie przeznaczonym.

Czynność wykonawcza czynu z art. 183 § 1 kk polega na składowaniu, przetwarzaniu, dokonywaniu odzysku, unieszkodliwianiu lub transportowaniu odpadów. Warunkiem karalności na podstawie art. 183 § 1 kk jest niewłaściwe postępowanie z odpadami lub innymi substancjami mogące zagrozić życiu lub zdrowiu człowieka lub spowodować istotne obniżenie jakości wody, powietrza lub powierzchni ziemi lub zniszczenie w świecie roślinnym lub zwierzęcym w znacznych rozmiarach.

Celem stwierdzenia składu chemicznego odpadów komunalnych złożonych w dniu 4 lutego 2015 r. na terenie działek przemysłowych w Piekarach Śląskich przy ulicy zasięgnięto opinii Ośrodka Badań i Kontroli Środowiska sp. z o.o. w Katowicach.

W sporządzonej opinii Ośrodek Badań i Kontroli Środowiska sp. z o.o. w Katowicach stwierdził, że odpady zdeponowane na działkach przemysłowych w Piekarach Śląskich przy ulicy Roździeńskiego w swoim składzie zdominowane są przez szkło, opakowania z metali i tworzyw sztucznych oraz papier i tekturę. Analiza bezpośrednia wykazała zawartość cynku oraz oleju mineralnego przekraczające zawartość dopuszczalną określoną dla I strefy głębokości dla gruntów typu C. Analiza wyciągu wodnego wykazała przekroczenie dla czterech parametrów do wartości granicznych elementów fizykochemicznych stanu wód podziemnych w zakresie jonu amonowego, fosforanów, rozpuszczonego węgla organicznego oraz cynku. Stwierdzono wysokie zawartości substancji organicznych ChZT-Cr i BZT przekraczające wartość dopuszczalną określoną dla ścieków wprowadzanych do środowiska. Odpady nie posiadają właściwości ekotoksycznych, mogą posiadać właściwości niebezpieczne.

Celem stwierdzenia czy składowanie odpadów komunalnych złożonych w dniu 4 lutego 2015 r. na terenie działek przemysłowych w Piekarach Śląskich przy ulicy Roździeńskiego może zagrozić życiu lub zdrowiu człowieka lub spowodować


istotne obniżenie jakości wody, powietrza lub powierzchni ziemi lub zniszczenie w świecie roślinnym lub zwierzęcym w znacznych rozmiarach powołano biegłego z zakresu ochrony środowiska.

Po zapoznaniu się z wynikami badań wykonanych przez Ośrodek Badań i Kontroli Środowiska sp. z o.o. oraz po przeprowadzeniu oględzin terenu biegły z zakresu ochrony środowiska sporządził opinię z której wynika, że brak jest podstaw do przyjęcia, iż składowanie odpadów komunalnych złożonych w dniu 4 lutego 2015 r. na terenie działek przemysłowych w Piekarach Śląskich przy ulicy Roździeńskiego może zagrozić życiu lub zdrowiu człowieka lub spowodować istotne obniżenie jakości wody, powietrza lub powierzchni ziemi lub zniszczenie w świecie roślinnym lub zwierzęcym w znacznych rozmiarach powołano biegłego z zakresu ochrony środowiska.

Każda ingerencja w środowisko, a w szczególności nielegalne składowanie odpadów, powoduje jego degradację. Jednakże intencją ustawodawcy było spenalizowanie w artykule 183 kodeks karnego jedynie czynów godzących w środowisko w sposób poważny (poprzez posłużenie się kwantyfikatorami „istotne”, „w znacznych rozmiarach”). Nie budzi wątpliwości, że zdeponowanie w dniu 4 lutego 2015 roku odpadów było bezprawną ingerencją w środowisko, mogącą skutkować zagrożeniem dla środowiska w przypadku pozostawienia ich w dotychczasowym miejscu. Uwzględniając to, że odpad został stwierdzony na terenie znacznie zdegradowanym dawną działalnością przemysłową, gdzie nie występują naturalne, cenne wartości środowiska przyrodniczego, brak jest podstaw do przyjęcia, że będący przedmiotowy czyn wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 183 § 1 kk. W tym stanie rzeczy postępowanie przygotowawcze należało umorzyć.

Na marginesie wskazać należy, że wobec sprawcy czynu przeprowadzono postępowanie w sprawie o wykroczenie stypizowane w art. 10 ust. 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Prokurator  
Prokuratury Rejonowej



**Pouczenie:**

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1 kpk, art. 325a kpk oraz art. 465 § 2 kpk):
  - stronom procesowym,
  - instytucji państwowej lub samorządowej która złożyła zawiadomienie o przestępstwie,
  - osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym wart. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294, art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności, bądź przeprowadzenie wskazanych czynności (art. 330 §1 kpk).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania albo o jego umorzeniu. Pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1a kpk (tj. prawo do złożenia zażalenia, które zostało uwzględnione przez sąd) może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu (art. 330 § 2 kpk, art. 55 § 1 kpk). Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 kpk.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 §3 kpk).

2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1a kpk, przysługuje prawo przejrzania akt sprawy (art. 306 § 1b kpk).
3. Na postanowienie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje stronom oraz osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 kpk).
4. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia albo umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeśli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a kpk).
5. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.  
Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 kpk i art. 460 kpk)

**Zarządzenie:**

Stosownie do art. 100 § 2 w zw. 106 kpk, art. 140, art. 306 § 1a i art. 325a kpk doręczyć odpis postanowienia:

- instytucji, osobie o której mowa w art. 306 § 1a pkt 2 i 3 kpk – Prezydent Miasta Piekary Śląskie

Prokurator  
Prokuratury Rejonowej

